



غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

معرکہ حق و باطل

ماہنامہ **السنة** کے مستقل قارئین جانتے ہیں کہ اس ماہنامہ میں باطل عقائد کے خلاف قرآن و سنت کے دلائل سے مزین و مبرہن ایک قسط وار سلسلہ ”معرکہ حق و باطل“ کے نام سے جاری ہے۔ اس کی ایک اور قسط پیش خدمت ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۱ : يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا

وَنَذِيرًا وَحُزًّا لِلأُمِّيِّينَ يَعْذِبُوهُمْ وَيَغْفِرُ . ”اے نبی ہم نے تجھے گواہ اور

خوشخبری دینے والا اور ڈر سنانے والا اور بے پڑھوں کے لیے پناہ بنا کر بھیجا ہے۔۔۔ معاف

کرتا ہے اور مغفرت فرماتا ہے۔“ (آیت از تورات - الأمن والعلىٰ از احمد رضا، ص: ۷۲)

یہود کی تحریف و تبدیل شدہ کتاب تورات سے مذکورہ بالا آیت پیش کر کے جناب احمد

رضا خان بریلوی نے یہ سرنخی جمائی ہے:

”حضور اپنی امت کے حافظ و نگہبان ہیں۔“

عقیدہ نمبر ۱۲ : جناب احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں:

”ہاں اب ذرا گہرائے دلوں، شرمائی چٹونوں سے سجائی آنکھیاں اوپر اٹھائیے اور

بجاء اللہ وہ سنیے کہ ایمان نصیب ہو تو سنی ہو جائیے۔ جناب شاہ صاحب تحفہ اثنا عشریہ میں

لکھتے ہیں: توریت کے سفر چہارم میں ہے کہ۔۔۔: اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ الصلاۃ

والتسلیم سے فرمایا: بے شک ہاجرہ کے اولاد ہوگی اور اس کے بچوں میں وہ ہوگا جس کا ہاتھ

سب پر بالا ہے اور سب کے ہاتھ اس کی طرف پھیلے ہیں، عاجزی اور گرگڑانے میں۔“

(الأمن والعلىٰ از احمد رضا، ص: ۷۲، ۷۳)



قارئین کرام غور فرمائیں کہ مشرکانہ عقائد پر احمد رضا خان صاحب کو دلیل کہاں سے ملی؟ یہودیوں کی اس کتاب سے جس پر انہوں نے خوب ہاتھ صاف کیے ہوئے ہیں۔ پھر اس سے بریلوی صاحب نے اپنا یہ عقیدہ ثابت کیا ہے:

”سب کے ہاتھ حضور کی طرف پھیلے ہیں۔“

بریلویت کتنا بے دلیل اور کتنا عجیب مذہب ہے !!!

عقیدہ نمبر (۱۳) : جناب احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں :

”آیت ۴۳ از زبور مقدس ، نیز تحفہ میں زبور شریف سے منقول ہے ۔۔۔۔ اے احمد! رحمت نے جوش مارا، تیرے لبوں پر میں اس لیے تجھے برکت دیتا ہوں، تو اپنی تلوار جمائل کر کہ تیری چمک اور تیری تعریف غالب ہے۔ سب امتیں تیرے قدموں پر گریں گی۔۔۔۔۔“ (الأمن والعلى از احمد رضا، ص: ۷۳)

جب عقائد من گھڑت ہوں تو ان کے لیے دلائل قرآن و حدیث سے نہیں، بلکہ یہود و نصاریٰ کی تحریف شدہ کتابوں سے ہی ملیں گے۔ زبور کی مندرجہ بالا آیت سے احمد رضا صاحب نے یہ ثابت کیا ہے کہ:

”حضور ساری زمین اور تمام مخلوق کے مالک ہیں۔“

کس قدر مبالغہ آمیزی سے کام لیا گیا ہے! یہ تو اہل کتاب جیسی کارروائی ہے۔ وہ بھی اپنے نبیوں کے بارے میں اسی طرح کے عقائد رکھتے تھے۔ علامہ ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وهؤلاء فيهم شبه ظاهر من النصارى غلوا في المسيح أعظم الغلو ،
وخالفوا شرعه ودينه أعظم المخالفة ، والمقصود أنّ هؤلاء يصدّقون
بالأحاديث المكذوبة ويحرفون الأحاديث الصحيحة .

”ان لوگوں میں ان نصاریٰ سے واضح مشابہت موجود ہے جنہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے



بارے میں بہت زیادہ غلو سے کام لیا اور ان کے دین و شریعت کی سب سے بڑھ کر مخالفت کی۔ مقصود یہ ہے کہ یہ لوگ جھوٹی احادیث پر ایمان رکھتے ہیں اور صحیح احادیث میں تحریف سے کام لیتے ہیں۔“ (التبیان فی ایمان القرآن لابن القيم، ص: ۷۸)

ان اہل بدعت میں اور اہل کتاب میں کتنی مماثلت پائی جاتی ہے۔ یہ بھی اپنے عقائد باطلہ و ضالہ پر قرآن و حدیث اور اجماع امت پیش کرنے سے عاجز و قاصر رہے ہیں اور رہیں گے۔ صحابہ کرام، تابعین عظام اور ائمہ دین سے کچھ ثابت نہیں کر سکے، البتہ یہود کی محرف کتاب سے ثبوت پیش کرتے ہیں۔ اندازہ کریں کہ ان عقائد میں کتنی سچائی ہوگی؟

عقیدہ نمبر ۱۴ : سہل بن عبد اللہ تستری سے نقل کیا گیا ہے:

من لم ير ولاية الرسول في جميع أحوال ، ولم ير نفسه في ملكه ، لا يذوق حلاوة سنته . ”جو ہر حال میں نبی ﷺ کو اپنا والی اور اپنے آپ کو حضور کی ملک نہ جانے ، وہ سنت نبی ﷺ کی حلاوت سے اصلاً خبردار نہ ہوگا۔“

(الأمن والعلىٰ از احمد رضا، ص: ۷۴)

یہ بے سند قول ہے۔ بے سرو پا اقوال وہی پیش کرتے ہیں جن کی اپنی کوئی سند نہیں ہوتی۔ مندرجہ بالا بے سند قول سے بریلوی صاحب نے عقیدہ یہ ثابت کیا ہے:

”جو حضور کو اپنا مالک نہ جانے، سنت کی حلاوت نہ پائے۔“

جب اطاعت رسول کی بات آتی ہے تو امتیوں کی تقلید کا پٹہ گلے میں ڈال لیتے ہیں۔ دوسری طرف نبی اکرم ﷺ کو مقام الوہیت پر لا کھڑا کیا ہے۔ ان کا بس چلے تو یہ پہلے انبیائے کرام کے بارے میں بھی یہی عقیدہ بیان کر دیں لیکن ان کو پھر خیال آتا ہے کہ یہودی اور عیسائی کہیں گے کہ ہمارے اور تمہارے عقائد میں کیا فرق ہے؟؟؟

